Mt 21, 28-32

**Píseň 46 Díky za večer, jenž se stmívá**

Kontext: Po vjezdu do Jeruzaléma Pána Ježíše čekají konfrontace s oficiálními představiteli židovství; Mt 21,23n: *Když Ježíš přišel do chrámu a učil, přistoupili k němu velekněží a starší lidu a řekli: "Jakou mocí to činíš? A kdo ti tu moc dal?" Ježíš jim odpověděl: "Já vám také položím otázku; jestliže ji zodpovíte, i já vám povím, jakou mocí to činím. Odkud měl Jan pověření křtít? Z nebe, či od lidí?" Oni se mezi sebou dohadovali: "Řekneme-li, `z nebe´, namítne nám: `Proč jste mu tedy neuvěřili?´ Řekneme-li však `z lidí´, máme obavy ze zástupu; vždyť všichni mají Jana za proroka." Odpověděli tedy Ježíšovi: "Nevíme." Tu jim řekl i on: "Ani já vám nepovím, jakou mocí to činím."*

Je to trochu provokace – donucení k disputaci před svědky, kterých bude hodně (Velikonoce!). Zároveň šikovná reakce s odpovědí mezi řádky. Chtěli ho skřípnout – jakákoliv odpověď (jsem Mesiáš, jsem prorok, jsem od Boha, jsem jen člověk…) by šla nějak zneužít. Tady ale proznívá: „Moje autorita je stejná jako Křtitelova. Poperte se s tím, jak umíte.“ A v tu chvíli je jakákoliv jejich jednoznačná odpověď špatně – buď si popudí zástupy, nebo panovníka.

Jádrem je spor o to, kdo je vlastně legitimním vykladačem Boží vůle. Na jedné straně jsou tu lidmi obdivovaní „charismatici“ Jan a Ježíš a proti nim stejnými lidmi stále ještě respektované oficiální autority („velekněží a starší“, záhy „farizejové a zákoníci“), které by nechtěly přijít o svůj vliv, ale zároveň nechtějí uznávat „charismatiky“.

**Píseň 398 Zní, zní, zní**

28 "Co myslíte? Jeden člověk měl dva syny.

Disputace formou podobenství oblíbená, zde o nefungující rodině; provokativní na všechny strany, ve výsledku ani jeden ze synů není bezezbytku „klaďas“; *Člověk:* za otcem v podobenství jednoznačně Bůh – ani jemu to v tomto světě nějak „nefunguje“, protože děti už jsou dospělé a mají svobodnou vůli – poslouchají, jen když chtějí; podobenství z reálného života, neposlušné děti byly vždycky; S tím Bůh počítá, ale podobenství není o něm, ale o synech: před Boží tváří nikdo není dobrý a jde o to si to přiznat a nějak se s tím poprat.

Přišel a řekl prvnímu: `Synu, jdi dnes pracovat na vinici!´ 29 On odpověděl: `Nechce se mi.´ Ale potom toho litoval a šel. 30 Otec přišel k druhému a řekl mu totéž. Ten odpověděl: `Ano, pane.´ Ale nešel.

Svět není černobílý, oba dva jsou svým způsobem problematičtí, oba jdou proti otcově autoritě; pořadí synů rkp. prohazují, ale poselstvím to vyjde nastejno a toto je lépe doloženo a hlavně odpovídá „historii“ – kritizovaní posluchači se o Boží vůli dozvěděli dříve, než celníci a nevěstky = tradiční církev :: konvertité; tradiční církev ústy souhlasí a dost možná i ledacos koná (čímž sobě samému dokazuje, že lítost nad sebou nepotřebuje!), ale nekoná podle Otcovy vůle, tj. na vinici; *litoval:* klíčové slovo – je potřeba si přiznat, že doposud jsem Otcovu vůli nečinil; nepřestřelme do výkladu židé :: pohané – adresáti, posluchači, nejsou „židovský národ“, ale židovští předáci, autority, které jsou v tuto chvíli v opozici, ale pořád ještě mají šanci;

31 Kdo z těch dvou splnil vůli svého otce?"

Druhý syn na první pohled může být dokonce vnímán jako lepší, protože aspoň nepokazil otcovu autoritu na veřejnosti

Odpověděli: "Ten první!" Ježíš jim řekl: "Amen, pravím vám, že celníci a nevěstky předcházejí vás do Božího království.

Některé rukopisy mají toho druhého, ale půjde o omyl, o motivu „dobré pověsti rodiny“ se v příběhu nemluví; oponenti jsou ti, kteří přitakají k Božímu Slovu, ale na jejich život to žádný vliv nemá; dost možná si myslí, že Janova výzva k pokání se jich netýká (formálně mají i kající úkony splněny :: Luther: 1. teze – celý život je pokáním); *celníci a nevěstky:* modeloví hříšníci, Boží vůli se vzdálili, ale nyní se podle ní zařizují; *přechází*: mají pořád ještě šanci;

32 Přišel k vám Jan po cestě spravedlnosti, a vy jste mu neuvěřili. Ale celníci a nevěstky mu uvěřili. Vy jste to viděli, ale ani potom jste toho nelitovali a neuvěřili mu.

Argument misijním úspěchem Jana Křtitele – vedl lidi k pokání, tedy měnil svět k lepšímu – tohle mělo zahanbit samospravedlivé a také je dovést k lítosti a následně k víře.; politický rozměr kritiky: odmítnutí Jana Křtitele bylo vposledu nenáboženské – proti jeho zvěsti nebylo moc co namítnout, snad jen to, že se neorientoval na chrámové oběti; mělo ale potenciál lidové revolty a tím opozici vůči Římu a Herodovi Antipovi; navíc Herodes nechal Jana popravit (byť za specifických okolností), potud zdůrazňovat Janovo poslání do Boha ho přinejmenším nepotěší (sám z Janovy popravy radost neměl! Mt 14,9: *Král se zarmoutil, ale pro přísahu před spolustolovníky poručil, aby jí vyhověli, a dal Jana v žaláři stít.*); zahanbení oponentů za politikaření: za neochotou přiznat se k Janovi je tedy kolaborace s režimem :: Janovu zvěst ale neodmítli programově kolaborující (a proto pohrdaní) celníci;

**Píseň Nám Pomoz, Pane milý 201**